

Из приведенных выше данных видно, что уровень загрязнения земель радионуклидами уменьшается благодаря проведению множества защитных мероприятий в виде повышения уровня плодородия почв, внесения калийных удобрений, проведения известкования кислых почв и осуществления иных мероприятий. Также с каждым годом становится все меньше продуктов растениеводства и животноводства, с уровнем содержания радионуклидов выше нормы. Так если в 1996 году в Рогачевском районе было 45,3 т молока с загрязнением, превышающим нормы РДУ-99, то в 2007 году это значение было уже 0,3 т, а с 2008 г. по сегодняшний день не было зафиксировано случаев поступления молока, с загрязнением превышающим норму.

Литература

1. Социально-радиационный паспорт. Гомельская область. Рогачевский район //Республиканское научно-исследовательское унитарное предприятие «Институт радиологии». – Гомель, 2012 г. – 2 с.
2. Рекомендации по ведению сельскохозяйственного производства в условиях радиоактивного загрязнения земель Республики Беларусь на 2012 – 2016 годы: утвержден начальником Департамента по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. – Минск, 2012 г. – 9 с.

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ Г. ТОМСКА

Э.Р. Калинин

Научный руководитель доцент Н.В. Кончакова

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

На сегодняшний день, как со стороны природного, так и культурного наследия значительную роль, играет сохранение региональных особо охраняемых природных территорий (ООПТ), основное назначение которых сохранение ландшафтного и биологического разнообразия в территориальной системе охраны природы.

В течение 20 века на первый план встали вопросы развития экономики страны, собственности и приватизации, что повлекло за собой неизбежную интенсификацию использования природных ресурсов, которая негативно отразилась на вымирании некоторых биологических видов флоры, фауны и целых экосистем. В связи с этим актуальным направлением является совершенствование природоохранной политики и нормативно-правовых актов ее регулирующих.

Целью данной работы является анализ проблем организации и развития инфраструктуры особо охраняемых природных территорий г. Томска.

Задачи:

1. Провести анализ земель, включенных в состав особо охраняемых природных территорий г. Томска.
2. Выявить проблемы использования особо охраняемых природных территорий г. Томска.
3. Разработать мероприятия, направленные на решение проблем организации и развития инфраструктуры особо охраняемых природных территорий г. Томска.

Томская область один из наиболее экологически развитых регионов нашей страны, на территории области существует более 219 ООПТ, совокупной площадью 1378,1 тысячи га (4,38 % от общей площади области), из которых 130 ООПТ - регионального значения (общая площадь - 1188,5 тысячи га или 3,78 % от площади области) (таблица). ООПТ Томской области создаются без применения процедуры изъятия земельных участков у собственников (арендаторов). В структуру особо охраняемых природных территории регионального значения Томской области входят: Государственные Заказники 17 (1157,7га); памятники природы 109 (28,98га); Сибирский Ботанический сад 1 (0,126га); территории рекреационного назначения 3 (1,7га). Полный перечень особо охраняемых природных территорий представлен в решении городской думы г. Томска от 29 мая 2007 года № 502 Об особо охраняемых природных территориях в городе Томске.

Фонд особо охраняемых природных территорий регионального значения начал складываться в 60-е годы, когда Решениями Исполнительного Комитета Томского областного Совета депутатов и трудящихся, природные объекты, ценные в природоохранном, научном, рекреационном отношении были объявлены памятники природы списком без описания границ, режима охраны. В это же время были созданы первые заказники.

С 2008 года началась работа по приведению нормативных правовых актов, регламентирующих организацию особо охраняемых природных территорий, в соответствие с действующим федеральным законодательством. Были проведены работы по определению и утверждению границ ООПТ, установлен режим охраны.

На сегодняшний день организация и развитие инфраструктуры особо охраняемых природных территорий г. Томска имеет ряд проблем. Согласно федеральному законодательству и требованиям закона Томской области «Об особо охраняемых природных территориях в Томской области» от 12.08.2005 № 134 - ОЗ [1] с целью решения вопроса о создании, изменении режима, границ ООПТ необходимо было проведение комплексного экологического исследования природных объектов и государственной экологической экспертизы материалов комплексного экологического обследований природного объекта, дающих основания для присвоения ему статуса ООПТ. Проведение данных мероприятий вызвало затруднения, связанные в первую очередь со значительными финансовыми вливаниями, и не готовности областного бюджета к дополнительной финансовой нагрузке. Во-вторых, согласование проектов решений, является процедурой длительной и не всегда эффективно, что связано с отсутствием четко регламентированных сроков для согласований.

СЕКЦИЯ 8. ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАДАСТР НЕДВИЖИМОСТИ И ВОПРОСЫ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Другой ключевой проблемой выступает деятельность физических и юридических лиц по противодействию официальной процедуре в границах территорий, требующих режима особой охраны, т.к. установление режима ООПТ предусматривает ограничение хозяйственной деятельности в границах земельного участка. В то время как многие физические и юридические лица сегодня используют данные территории для сельского хозяйства, добычи ценных лесных ресурсов, полезных ископаемых, промысловой добычи объектов животного мира, разрешенных для добычи и отнесенных к объектам охоты. Поэтому физические и юридические лица не заинтересованы в ограничительных мерах по использованию конкретных территорий, а их действия направлены на искусственное замедление создания особо охраняемых природных территорий.

Кроме того, существует проблема так называемых крупных земельных участков, переданных в собственность или аренду с целью извлечения природных ресурсов. Ярким примером может служить территория «Многоозерье» в Александровском районе в междуречье рек Пиковский Еган, Киевский Еган и обской протоки Киевская [5]. Во время согласования решения о придании статуса ООПТ было выявлено, что данный участок, был предоставлен местными и природоохранными властями для геологического изучения, разведки и добычи углеводородов. К тому же, местные жители с. Новоникольское были категорически против создания ООПТ, в связи с тем, что местное население занимается добычей полезных ресурсов (заготовкой древесины, рыбной ловлей, промысловой охотой, сбором дикоросов и т.д.).

На сегодняшний день, официальными постановлениями Администрации Томской области утверждены положения, схем - границ землеустройства для 105 ООПТ городского и 66 ООПТ регионального значения. В рамках оптимизации областного бюджета с сокращением статей на природоохранную деятельность, становится невозможным осуществление мероприятий, направленных на юридическую защиту тех ООПТ, которые находятся в статусе без установленных границ.

Данный пример демонстрирует нам еще одну проблему, свойственную не только Томской области, но и другим регионам - отсутствие информационных баз данных об ООПТ в ЕГРН, дает право представительным органам местного самоуправления заниматься использованием земельных участков по сугубо личному усмотрению, что часто ведет к деградации природного объекта.

Следует отметить что действующий на сегодняшний день ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» от 14 марта 1995 года № 33 [2] не содержит указаний о том, что сведения о ООПТ должны вноситься в ЕГРН, в также порядок процедуры внесения сведений о режиме и границах особо охраняемых природных территорий.

В соответствии с ФЗ от 24 июля 2007 года № 221 «О кадастровой деятельности» [3] Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды в было принято решение вносить сведения об ООПТ в ЕГРН как о зонах с особыми условиями использования территорий. С начала вступления в силу этого решения (2008 г.) и до наших дней в ЕГРН были внесены сведения о 64-х ООПТ, что составило 50 % от общего количества особо охраняемых природных территорий регионального значения.

Но как показывает практика, внесение сведений в ЕГРН решает проблемы организации и использования ООПТ лишь частично. Это явно демонстрирует ситуация с территорией рекреационного назначения областного значения «Береговой склон р. Томи между п. Аникино, п. Синий Утес и автодорогой Томск - Коларово», данные о которой были внесены в госкадастр недвижимости 09.02.2012 года. В соответствии с пунктом 9 Положения об особо охраняемой природной территории рекреационного назначения областного значения «Береговой склон р. Томи между п. Аникино, п. Синий Утес и автодорогой Томск - Коларово» [4] «предоставление расположенных земель рекреационного назначения под строительство, любые виды застройки (в том числе для временных сооружений), для садоводства, огородничества, личного подсобного хозяйства и дачного строительства, а также для организации стоянок автотранспортных средств запрещено». Но в 2014г. эта территория была разделена на земельные участки, на которые официально зарегистрировано право собственности без ограничений использования. Правомерность действий органов местного самоуправления и органов исполнительной власти по управлению государственной собственностью Томской области по данному вопросу предстоит выяснить в судебном порядке.

Практика показывает, что цикл работ, по созданию особо охраняемых природных территорий это длительный срок, который ставит под угрозу сохранение ценности природных объектов, объявленных памятниками природы без установления границ и режима охраны, и планируемых для придания им статуса.

В связи с этим основными решениями проблем организации и развития инфраструктуры, особо охраняемых природных территорий г. Томска являются:

1. Уточнение нормативно-правовых актов в сфере организации и ужесточение наказаний в сфере использования особо охраняемых природных территорий.

2. Активизация борьбы с нелегальными схемами приобретения в собственность земельных участков в границах особо охраняемых природных территорий, официально признанных таковыми и введение запрета на использование земель данной категории в хозяйственных и ресурсодобывающих целях, учитывая стратегию развития российской экономики.

3. Увеличение финансирования мероприятий, направленных на комплексные экологические исследования природных объектов и проведения государственной экологической экспертизы материалов комплексного экологического обследований природного объекта, дающих основания для присвоения ему статуса ООПТ.

Литература

1. Закон Томской области от 12.08.2005 № 134-ОЗ "Об особо охраняемых природных территориях в Томской области" (принят постановлением Государственной Думы Томской области от 28.07.2005 N 2287) // Собрание законодательства Томской области", 31.08.2005. – № 1.

2. Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях" // Собрание законодательства Российской Федерации от 20 марта 1995 г. – № 12. – ст. 1024.
3. Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ "О кадастровой деятельности" (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 30.07.2007. – № 31. – ст. 4017.
4. Постановление от 23 сентября 2011 года № 290а «О внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 16.06.2005 № 66 а// Собрание законодательства Томской области», от 15.11.2012. – № 11/1(88).
5. Доклад о состоянии и использовании земель Томской области в 2013 году/ Официальный сайт Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии. 2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.to70.rosreestr.ru/upload/to70/files/zemlya/Доклад-2013

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, ЗАНЯТЫХ ТКО, НА ПРИМЕРЕ ТОМСКОГО РАЙОНА

А.Е. Каташова

Научный руководитель профессор О.А. Пасько

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Образование свалок твердых коммунальных отходов (далее - ТКО) носит стихийный характер. Процесс их ликвидации, в первую очередь, требует определения ответственного лица. Согласно ст. 13 Земельного Кодекса РФ такими лицами являются собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков. Они обязаны проводить мероприятия по защите земель от захламления отходами производства и потребления, загрязнения, в том числе биогенного загрязнения, и других негативных (вредных) воздействий, в результате которых происходит деградация земель; не допускать загрязнение, захламление, деградацию и ухудшение плодородия почв на землях соответствующих категорий [1].

Цель - определение ответственных лиц и порядка правового регулирования очистки загрязненных земель, относящихся к разным категориям земель.

Задачи:

1. Систематизировать свалки ТКО по категориям земель.
2. Выделить преобладающие категории и один объект для рассмотрения.
3. Составить процедуру решения правового вопроса на выделенного примере.

Исследование проводилось с помощью экологической карты Томской области и публичной кадастровой карты [2]. Были определены выявленные и ликвидированные свалки ТКО, а также категория земель, на которой они располагаются. Согласно проведенным расчетам нами был получен график, отражающий число свалок на каждой из категорий земель Томского района (рис. 1). Стоит отметить, что учитывались только те свалки, которые занесены в реестр Департамента природных ресурсов и не ликвидированы на момент проведения исследования. Категории земель, на которых не обнаружены исследуемые объекты, не учитывались при распределении долей.

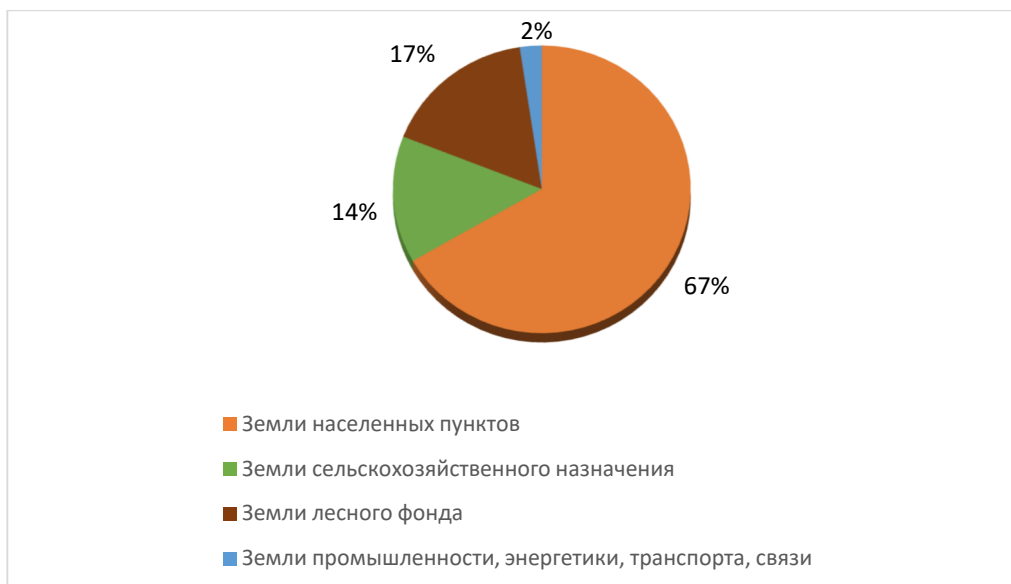


Рис. 1 Распределение земельных участков, занятых свалками ТКО, по категориям земель

Из диаграммы видно, что наибольшее число объектов приходится на земли населенных пунктов. При подборке материала, содержащего сведения о категориях, также был рассмотрен вид собственности на объект. Исходя из полученных данных - это частные земельные участки, собственниками которых являются физические лица. Рассмотрим пример разрешения спора по захламлению отходами земельного участка. В ходе проверки